

Valutazione Tirocini – Anno 2015

Laurea Triennale Scienze Ambientali e Protezione Civile

Relazione

La valutazione dei tirocini per il 2015 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne all'Ateneo, sia dalle strutture esterne che li hanno ospitati.

Sono stati raccolti 24 questionari compilati dagli studenti (relativi a 7 tirocini svolti in laboratori interni e 17 in laboratori esterni) e 15 questionari da enti esterni. L'elenco delle strutture esterne interessate ai tirocini e il numero di studenti che hanno svolto il tirocinio in ogni struttura sono riportati nella Tabella 1.

Tabella 1. Strutture esterne dove si sono svolti i tirocini per il CdL in Scienze Ambientali e Protezione Civile

Scienze Ambientali e Protezione Civile	# stud
ARPAM Dipartimento Macerata	1
ARPAM Dipartimento Ascoli Piceno	1
Regione Marche - Protezione Civile	2
Centro Assistenza Ecologica Srl - Ancona	1
CHENMICONROL Lab. Analisi consul. chimico amb.li - Fermo	1
ALA sas Laboratorio analisi - Porto S.Elpidio	1
Comune di Jesi - CEA Riserva Naturale Ripa Bianca	1
Protezione Civile Friuli Venezia Giulia	1
Comune di Matelica - Ufficio Tecnico	1
Comune di Falconara	1
Parco Zoo Falconara	1
Ass. Prov. VVF - Trapani	1
Ass. Prov. VVF - Marche	1
LAM S.R.L. - Fano	1

La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture esterne (15 su 22). Le strutture esterne coinvolgono la Protezione Civile (4), 2 dipartimenti provinciali dell'ARPAM, 3 strutture comunali e 5 centri o laboratori privati.

Giudizio dei tirocinanti

Nelle valutazioni fatte dagli studenti, le strutture ospitanti ottengono un punteggio medio di 8.33 (con scarto 1.17). L'analisi dei giudizi medi sui tirocini svolti presso strutture esterne o presso strutture del Dipartimento non mostra differenze: il punteggio medio per le strutture esterne è di 8.24 (scarto 1.09) - l'anno scorso 8.6 - e quello per le strutture interne è 8.57 (scarto 1.40). L'analisi dei singoli giudizi indica la presenza di due sufficienze tra le valutazioni dei tirocini esterni (in 2 strutture differenti) e di una sufficienza tra quelle dei tirocini interni, mentre in tutti gli altri casi, le votazioni non sono mai inferiori a 8. Dunque non si evidenziano criticità, ma si porrà attenzione alle 3 strutture che gli studenti hanno valutato sufficienti, per capire se eventualmente escluderle dal tirocinio.

Giudizi degli enti esterni

Questionario

Tutti gli studenti sono stati giudicati positivamente, il giudizio non scende mai sotto a “buono” (vedi Tab. 2).

In particolare, nelle voci *regolarità di frequenza* e *Impegno* il giudizio “ottimo” riguarda il 67% degli studenti. Per quanto riguarda *Autonomia* e *Integrazione* i giudizi sono rispettivamente “ottimo” per il 47% e il 53% degli studenti e “buono” per le restanti quote. Questi numeri non sono preoccupanti, dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo momento in cui misurarsi con le loro capacità lavorative.

Non si riscontrano problemi nemmeno per quanto riguarda la *preparazione*. A parte una struttura che non ha risposto, la preparazione sia nelle materie di base che in quelle specialistiche ottiene una percentuale maggiore per “buono” (rispettivamente 53% e 67%) ed il resto per “ottimo” (rispettivamente 40% e 33%). Anche in questo caso, il risultato è molto buono, dato che molti tirocini si svolgono al secondo anno, quando gli studenti non hanno ancora completato il percorso di preparazione in molte materie, in particolare quelle specialistiche. In breve, i risultati sono mostrati nella Tabella 2.

Complessivamente, la lettura dei questionari mostra che l’esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte “impegno” degli studenti in questo tipo di attività (Impegno valutato “ottimo” nel 73% dei casi e “buono” nel restante 27%).

Punti di forza ed aree di miglioramento

Vengono riportati in Tabella 3 i commenti pervenuti dagli enti esterni inseriti nei nuovi due campi del questionario, riguardanti i *Punti di forza* e le *Aree di miglioramento*. I commenti evidenziano generalmente una buona preparazione degli studenti nelle conoscenze teoriche e tecnico/pratiche di laboratorio e nel campo informatico, ma anche in settori trasversali quali capacità di apprendimento, di esposizione, di affrontare e risolvere problemi. Miglioramenti sono auspicati per quanto riguarda argomenti più specificatamente trattati dalle strutture ospitanti, oltre che nel campo dello sviluppo di una capacità di formazione continua, di un pensiero critico e di ascolto, abilità queste che si ritiene possano essere acquisite con il prosieguo degli studi fino alla laurea e, soprattutto, con gli ulteriori studi nel CdL magistrale.

In conclusione l’esperienza dei Tirocini, soprattutto presso strutture esterne al Dipartimento, ha dato dei risultati buoni o molto buoni. L’analisi dimostra che il tirocinio è un sistema efficace per far avere agli studenti una conoscenza delle attività professionali tipiche dei laureati in “Scienze ambientali e protezione civile” e per metterli in contatto con strutture pubbliche o private nell’attesa di future opportunità d’inserimento nel mondo del lavoro.

Tabella 2. Valutazioni dei tirocinanti da parte degli enti esterni.

Voce	2015					2014				
	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	ottimo
Capacità di integrazione	-	0	0	47%	53%	-	0	0	46%	54%
Preparazione materie di base	7%	0	0	53%	40%	7%	0	0	39%	54%
Preparazione materie specialistiche	-	0	0	67%	33%	7%	0	0	50%	43%
Autonomia	-	0	0	53%	47%	-	0	4%	35%	61%
Regolarità di frequenza	-	0	0	33%	67%	-	0	0	36%	64%
Impegno e motivazione	-	0	0	27%	73%	-	0	0	39%	61%

Tabella 3. Punti di forza e Aree di miglioramento nella preparazione degli studenti

STRUTTURA	Punti di forza della preparazione dello studente	Aree di miglioramento della preparazione dello studente
ARPAM Dipartimento Macerata	Buona formazione di chimica generale organica ed inorganica; buona conoscenza di principi della chimica analitica strumentale	In funzione delle attività svolte e che si svolgono presso questo laboratorio, sono importanti formazione continua e applicazione costante
ARPAM Dipartimento Ascoli Piceno	È stata affiancata alla preparazione teorica la preparazione tecnico/pratica in campo	Estensione dell'orario di tirocinio formativo per approfondimento di più argomenti
Regione Marche - Protezione civile	Buone conoscenze tecniche informatiche. Ottime capacità esposizione	Pensiero critico e capacità di ascolto
CHEMICONTROL Lab.analisi cons.chimico amb.li Fermo	Capacità di affrontare e risolvere problemi di diversa natura	
Centro Assistenza Ecologica Srl - Ancona	La preparazione dello studente ha consentito allo stesso grande flessibilità e capacità di interazione all'interno delle varie aree tematiche del laboratorio	
ALA Sas Laboratorio analisi - Porto S. Elpidio	Oltre ad una buona conoscenza in laboratorio ha dimostrato un'ottima manualità e responsabilità	
Comune di Jesi - CEA - Riserva naturale Ripa bianca	Impegno - precisione	
Protezione Civile Friuli Venezia Giulia	Determinazione nello svolgimento della ricerca in una fase di evoluzione del sistema sanitario analizzato	
Comune di Matelica - Ufficio Tecnico		
Comune di Falconara	Buona organizzazione e autonomia. Ottima capacità di lavoro	Si auspica un ulteriore approfondimento nelle materie oggetto di tirocinio
Parco Zoo Falconara	Punti di forza del tirocinante sono stati impegno e motivazione nello svolgimento delle osservazioni etologiche di Canis lupus lupus	
Ass. Prov. VVF - Trapani		
LAM S.r.l. Fano	Capacità di apprendimento buona	Conoscenza diretta delle problematiche